



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative

Analizând **propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative** (nr. b95/25.03.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/1925/31.03.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D239/02.04.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările, a Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare și a Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit *Expunerii de motive*, propunerea legislativă este argumentată prin aceea că „Menținerea cadrului legislativ în forma actuală ar conduce la perpetuarea unor blocaje administrative care împiedica implementarea rapidă a proiectelor de producere și/sau stocare a energiei regenerabile. [...] În plus, România ar risca să nu își îndeplinească angajamentele asumate la nivel european privind tranziția energetică și reducerea emisiilor de carbon, ceea ce ar putea

atrage sancțiuni și ar limita accesul la fondurile europene destinate dezvoltării sustenabile.”.

2. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. m) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. La **titlu**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă prevăzute de art. 41 alin. (5) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesară precizarea în mod expres a actelor normative asupra cărora se intervine, prin modificare și sau prin completare.

5. În acord cu uzanțele de redactare a actelor normative, partea introductivă a **art. I** va fi reformulată, astfel:

„Art. I - Articolul 92 din Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1 din 5 ianuarie 1998, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”

Pe cale de consecință, părțile dispozitive a **pct. 1 și 2** vor fi reformulate, astfel:

„1. La alineatul (2), litera j) se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„2. La alineatul (2), după litera j) se introduc două noi litere, lit.k) și l), cu următorul cuprins:”.

Referitor la textul propus pentru **art. 92 alin. (2) lit. j)**, precizăm că, prin instituirea respectivei soluții legislative, devine fără obiect derogarea prevăzută la art. XII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 91/2023 privind unele măsuri referitoare la exercitarea dreptului de proprietate publică și privată a statului, precum și la administrarea eficientă a proprietăților statului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu completări prin Legea nr. 228/2024.

6. La partea introductivă a **art. II**, pentru a reflecta în mod corect operațiunea juridică preconizată în cadrul celor două puncte de modificare subsecvente acestui articol, sintagma „se completează” va fi înlocuită cu sintagma „se modifică”.

7. La **art. II pct. 1**, referitor la textul propus pentru **art. (2) alin. (4) lit. f)**, precizăm că, este necesară redactarea în acord cu dispozițiile art. 49 alin. (2) și (3) ale Legii nr. 24/2000, republicată, cu modificările

și completările ulterioare, potrivit cărora, o enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate cuprinde, la rândul ei, o altă enumerare și nici alineate noi, iar, dacă ipoteza marcată cu o literă necesită o dezvoltare sau o explicație separată, aceasta se va face printr-un alineat distinct, care să urmeze ultimei enumerări. Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect.

De asemenea, la textul propus pentru **lit. ii)**, semnalăm că, din actuala redactare, nu reiese foarte clar dacă sunt vizate energia electrică și/sau hidrogenul obținute din surse regenerabile, iar, din norma propusă pentru **lit. iii)** nu reiese foarte clar dacă sintagma „*amplasate în intravilanul și/sau extravilanul localităților*” vizează toate cele trei ipoteze de la **lit. i) - iii)**, aspecte care trebuie clarificate.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect.

8. La art. II pct. 2, precizăm că, *de lege lata*, **art. 111 lit. i)** nu există în actul normativ de bază.

În măsura în care s-a dorit modificarea **art. 11¹ lit. i)** este necesară corectarea dispoziției în cauză.

Totodată, este necesară eliminarea sintagmei „*se modifică și*” din partea dispozitivă aferentă acestui punct, intenția de modificare fiind deja exprimată în partea introductivă a art. II.

9. În acord cu uzanțele de redactare a actelor normative, partea dispozitivă a **art. III** va fi reformulată, astfel:

„Art. III - **La articolul 31¹** din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 373 din 10 iulie 2001, cu modificările și completările ulterioare, **alineatul (1¹) se modifică și va avea următorul cuprins:**”

În ceea ce privește norma preconizată pentru **art. 31¹ alin. (1¹)**, referitor la sintagma „*fără a fi supus prevederilor [...] regulamentelor locale de urbanism în vigoare*”, este de analizat în ce măsură poate fi reglementată excluderea ipotezelor vizate de la aplicarea acestora, în contextul în care acestea au caracter normativ.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE



București

Nr. 237/11.04.2025